

PROCEDURA DI GARA A DOPPIO OGGETTO PER L'INDIVIDUAZIONE DEL PARTNER PRIVATO DI COSTITUENDA SOCIETÀ A PARTECIPAZIONE MISTA PUBBLICO-PRIVATA AVENTE AD OGGETTO SELEZIONE SOCIO PRIVATO OPERATIVO E AFFIDAMENTO SERVIZI ITI "LA COSTA D'ORO — SMART LAND" - Fase 1

Lotto 1 - BB87E60EAD

#		Partecipante	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	Tecnico	Economico	Totale
1		07256920823Sikelia Consulting s.c.a.r.l.	12	10	8	6	4.5	1.5	4	8	20	0	0	0	54	20	74

Criteri di valutazione

#	Criteri	Peso
A	PROPOSTA PROGETTUALE IN AMBITO DI SUPPORTO E ASSISTENZA TECNICA DEL PROGRAMMA D'INVESTIMENTO I.T.I. , EX ART. 30 REG. (UE) 2021/1060 DEL 24 GIUGNO 2021 Sarà valutata l'eshaustività della proposta, con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti degli interventi previsti a supporto della specifica linea di attività. La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'eshaustività della trattazione, il tutto con particolare riferimento al programma d'investimento I.T.I. "La Costa d'Oro Smart Land", ex art. 30 REG. (UE) 2021/1060 del 24 giugno 2021.	15
B	STRUTTURA ORGANIZZATIVA PER LA GESTIONE DELLA DEL PROGRAMMA D'INVESTIMENTO I.T.I. , EX ART. 30 REG. (UE) 2021/1060 DEL 24 GIUGNO 2021. Sarà valutata la struttura organizzativa che l'offerente s'impegna a realizzare per l'erogazione dei servizi previsti in Convenzione con la descrizione: - dell'organigramma dell'organizzazione dedicata, - del sistema dei ruoli e relative qualifiche delle risorse umane, - delle modalità di interazione tra le figure chiave dell'organizzazione, - delle procedure di coordinamento tra le diverse unità/funzioni previste, - La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione della struttura proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'eshaustività delle trattazioni. In caso di RTI l'offerente dovrà fornire le aree di competenza di ciascuna azienda facente parte del Raggruppamento.	12.5
C	SOLUZIONI PROPOSTE PER MASSIMIZZARE L'EFFICACIA E L'EFFICIENZA DEI GRUPPI DI LAVORO. Saranno valutate le proposte che l'offerente s'impegna a realizzare per massimizzare l'efficacia e l'efficienza dei gruppi di lavoro. La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione delle soluzioni proposte, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'eshaustività delle trattazioni, con particolare riferimento alla stabilità delle risorse nell'ambito dei singoli ordinativi.	10
D	SOLUZIONI PROPOSTE PER GARANTIRE ADEGUATO GRADO DI FLESSIBILITÀ NELL'EROGAZIONE DEI SERVIZI. Saranno valutate le proposte che l'offerente s'impegna a mettere in atto per garantire adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi, anche per fronteggiare situazioni determinate dalla mutevolezza dei requisiti, dalle variazioni di pianificazione e/o da eventi imprevisti. La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione delle soluzioni proposte, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'eshaustività delle trattazioni.	7.5
E	EVENTUALI RUOLI AGGIUNTIVI. Saranno valutati gli eventuali ruoli aggiuntivi che il concorrente s'impegna ad impiegare, senza oneri addizionali, per il governo e l'erogazione dei servizi della fornitura (si precisa che per "eventuali ruoli aggiuntivi" si intendono anche eventuali strutture che il concorrente intende rendere disponibili nel corso dell'intera durata contrattuale a supporto delle strutture operative e della committenza).	7.5
F	MODALITÀ, PIANO E TEMPI DI PRESA IN CARICO DELLE ATTIVITÀ E MISURE OPERATIVE PROPOSTE PER LIMITARE L'IMPATTO SULL'OPERATIVITÀ DELLE SINGOLE AMMINISTRAZIONI CONTRAENTI. Sarà valutata la modalità che l'offerente s'impegna a realizzare per garantire un'adeguata presa in carico delle attività e misure operativo proposte per limitare l'impatto sull'operatività delle singole Amministrazioni contraenti. La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione delle modalità proposte, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'eshaustività delle trattazioni.	2.5
G	MODALITÀ DI TRASFERIMENTO DEL KNOW-HOW E FORMAZIONE. Sarà valutata la modalità che l'offerente s'impegna a realizzare per garantire un adeguato trasferimento del know how e formazione nei confronti dei soggetti indicati dalle amministrazioni dell'ITI e le modalità di supporto a fine fornitura (piano di phase-out). La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione delle modalità proposte, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'eshaustività delle trattazioni.	5
H	PROFILO E CURRICULUM AZIENDALE E DOCUMENTAZIONE SPECIFICA ATTESTANTE I PLANNING SVOLTI IN MATERIA DI ITI. Sarà valutato il curriculum dell'operatore economico o degli operatori economici della RTI e la documentazione specifica aziendale dell'esperienza che l'offerente potrà attestare in materia di planning svolti in materia di ITI.	10
I	Offerta Economica - E1) Importo complessivo investimento proposto Formula per il sub-criterio E1 (Importo complessivo - max 20 punti): $P_a=20\times (I_{\text{"offerta"}}-I_{\text{"min"}})/(I_{\text{"max"}}-I_{\text{"min"}})$ *** $P(a)=20\times (I_{\text{offerta}}?I_{\text{min}})/(I_{\text{max}}?I_{\text{min}})$, dove: $I_{\text{min}}=€\,1.000.000,00$; I_{max} = importo più elevato tra quelli offerti dai concorrenti ammessi; I_{offerta} = importo proposto dal singolo concorrente. Nel caso in cui tutti i concorrenti offrano il medesimo importo, è attribuito automaticamente il punteggio di 10 punti a ciascun candidato. Tabella orientativa per la valutazione dell'importo di investimento: • Da € 1.000.000 a € 1.500.000 ? 3 punti • Da € 1.500.000 a € 2.000.000 ? 7 punti • Da € 2.000.000 a € 3.000.000 ? 15 punti • Oltre € 3.000.000 ? 20 punti	20
J	Offerta Economica - E2) Quota in denaro liquido Formula per il sub-criterio E2 (Quota in denaro - max 7 punti): $P_{b1}=7\times (D_{\text{"offerta"}}-D_{\text{"min"}})/(I_{\text{"offerta"}}-D_{\text{"min"}})$ *** $P(b1)=7\times (D_{\text{offerta}}?D_{\text{min}})/(I_{\text{offerta}}?D_{\text{min}})$, dove $D_{\text{min}}=1/3$ dell'offerta complessiva.	7
K	Offerta Economica - E3 - Condizioni economiche - Tempistica di versamento - Versamenti iniziali effettuati entro 30 giorni dalla costituzione della SdS: 1,5 punti. - Versamenti effettuati entro 90 giorni dalla costituzione della SdS: 0,75 punto. - Versamenti effettuati oltre 90 giorni dalla costituzione della SdS: 0 punti.	1.5

#	Criteri	Peso
L	Offerta Economica - E3 - Condizioni economiche - Regime economico (interesse) - Finanziamento infruttifero (a fondo perduto): 1,5 punto. - Finanziamento con tasso di interesse molto basso (? 1% annuo) oppure con periodo di preammortamento: 0,75 punti. - Finanziamento a tassi di mercato ordinari o superiori: 0 punti.	1.5